



Aan:

- Raadsleden en burgerleden van de fracties Lokaal DNA, CDA, Het Origineel, Groen Links en Fractie Pohle
- Leden van de griffie
- College van Burgemeester en Wethouders
- Gemeentesecretaris en bestuursadviseur
- Managementteam ambtelijke organisatie

Meerssen, 6 september 2024.

Geachte dames en heren,

Bij dezen vragen wij uw aandacht voor het volgende:

### **Wijziging vergaderreglementen gemeenteraad**

Enkele maanden geleden is door de meerderheid van de gemeenteraad - met tegenstem van BRUG-M - besloten om de reglementen van de vergaderingen van de gemeenteraad aan te passen. Een van die wijzigingen is het beperken van de spreektijd van elke fractie. Een tweede wijziging is het maximeren van het aantal interrupties tijdens het debat.

Beide wijzigingen zijn fors in het nadeel van BRUG-M als oppositiepartij.

Onze fractie heeft diverse malen beargumenteerd haar bezwaren tegen deze wijzigingen van het vergaderreglement aangegeven. Ook hebben we een voorstel ingediend om de beperking in spreektijd en aantal interrupties in te trekken. Helaas hebben we moeten constateren dat de coalitiepartijen Lokaal DNA, CDA en KIJK!!! daar op geen enkele wijze voor open staan. Aangezien deze coalitiepartijen de meerderheid in de gemeenteraad hebben, kunnen ze hun wil erdoor drukken. Niet vanuit argumenten en een gedegen debat je wil doordrukken is een verschraving van de democratie. Voor onze fractie is duidelijk geworden dat deze aanpassingen van het reglement vooral bedoeld zijn om de fractie BRUG-M de mond te snoeren en een stevig debat over de diverse belangrijke dossiers uit de weg te gaan.

### **Beperking spreektijd en beperking aantal interrupties**

De meerderheid van de raad heeft eerder dit jaar besloten dat de spreektijd in de eerste termijn maximaal 4 minuten per fractie mag duren, ongeacht de grootte van die fractie. In die 4 minuten moet de woordvoerder dus inhoudelijk op het betreffende onderwerp ingaan, het standpunt van zijn fractie beargumenteerd helder maken en een eventuele motie of amendement toelichten. Dat alles moet dan door de beperkte spreektijd zó beknopt zijn, dat het maar de vraag is of dat niet ten koste gaat van de inhoud. Volgens ons is dat wel zeker het geval.

In de tweede termijn is het nog bonter: dan is de maximale spreektijd 2 minuten per fractie. In deze tijd moet dus een raadslid namens de fractie reageren op de eerste termijn-betogen van de andere vier fracties, alsook op de inbreng van het verantwoordelijke collegelid: een onmogelijke opdracht.

Daar komt ook nog eens bij dat onze fractie geen zgn. fractiediscipline kent, d.w.z. dat binnen de fractie BRUG-M elk afzonderlijk raadslid de ruimte krijgt voor een eigenstandige opvatting, die mag afwijken van de andere. We zoeken uiteraard wel afstemming met elkaar en het lukt ook doorgaans wel om te komen tot een gezamenlijk fractiestandpunt, maar nogmaals: dat is bij onze fractie geen heilig doel. In het geval er meerdere opvattingen bestaan binnen de fractie wordt het al helemaal onhaalbaar om daarvoor het woord te voeren binnen de beperkte tijd.

*Overigens: voor de wet bestaan er geen fracties, maar enkel raadsleden, die als gekozen volksvertegenwoordigers 'zonder last' deelnemen aan de raadsvergaderingen en dus in beginsel autonoom hun eigen opvatting verkondigen en hun stem uitbrengen.*

Wil een raadslid in de tweede termijn degene die aan het woord is interrumpen om een vraag te stellen om zodoende een inhoudelijk debat aan te zwengelen, dan geldt ook hier een forse beperking die een gedegen debat in de weg staat: per fractie zijn er slechts 5 interrupties toegestaan.

### **Gevolgen wijziging vergaderreglement**

De coalitiepartijen geven als argument voor de hiervoor beschreven beperkingen in spreektijd en aantal interrupties dat de raadsvergadering hierdoor effectiever zou verlopen.

Het tegendeel is gebleken: van een inhoudelijk debat is nauwelijks sprake. De spreektijd is zó kort, met name in de tweede termijn, dat dit ten koste gaat van de inhoudelijke inbreng van fracties. Als een raadslid of wethouder een nietszeggend, onduidelijk of onjuist antwoord geeft op een vraag kan niet meer worden doorgevraagd, omdat het aantal interrupties 'op' is.

Voor de griffier en de burgemeester als vergadervoorzitter betekent de nieuwe werkwijze dat zij vooral tijd zitten te klokken om de maximale spreektijd in de gaten te houden, alsook dat zij het aantal interrupties zitten te tellen. Dat zoiets niet bijdraagt tot een ontspannen sfeer en een goed lopende vergadering mag duidelijk zijn.

Dat de wijzigingen ook niet bijdragen tot een betere sfeer en goede verstandhouding binnen de gemeenteraad is inmiddels ook gebleken - het tegendeel is eerder het geval.

### **Gevolgen voor de fractie BRUG-M**

Van de fractie BRUG-M is bekend dat zij hecht aan een inhoudelijk debat. Dat debat is van belang voor een zorgvuldige behandeling van de voorstellen waarover de raad moet beslissen: helder moet worden wat de 'voors' en 'tegens' zijn, wat de consequenties zijn van het besluit dat genomen -gaat worden.

Van een dergelijk inhoudelijk debat is steeds minder sprake, simpelweg omdat daarvoor de tijd ontbreekt. Dat betekent dat ook de besluitvorming minder zorgvuldig gebeurt; het lijkt erop dat snelheid van besluiten nemen het hoogste doel is geworden. Echter: snel besluiten is niet altijd verstandig en goed besluiten.

Algemeen bekend is dat een sterke oppositie van belang is voor de werking van de democratie, ook op lokaal niveau - macht heeft tegenmacht nodig. BRUG-M wordt door de vergaderwijze zeer beperkt om haar rol als oppositiepartij op een goede wijze in te vullen.

## **Actie BRUG-M**

Zoals eerder vermeld heeft BRUG-M diverse pogingen ondernomen om de wijzigingen van het vergaderreglement terug te draaien, maar daartoe zijn de coalitiepartijen niet bereid.

Alles wijst erop dat BRUG-M bewust wordt beperkt in haar mogelijkheden om oppositie te voeren en het debat aan te gaan. BRUG-M als kritische fractie in de raad is uiteraard lastig voor de coalitiepartijen die de meerderheid hebben - zo'n fractie kun je beter niet te lang aan het woord laten, zo is blijkbaar de gedachte.

Om de huidige situatie te doorbreken zijn fractie, steunfractie en bestuur van BRUG-M gezamenlijk tot een rigoureuus besluit gekomen: **we gaan de fractie opsplitsen in 5 aparte fracties**. Dat betekent: 5x de maximale spreektijd en 5x het maximale aantal interrupties.

Concreet betekent dit dat de raadsleden Tiny Gorissen, Jacques Arntz, Gerrit van der Bijl en René Gerards formeel uit de fractie BRUG-M stappen en elk 'op papier' als aparte, zelfstandige één-persoonsfractie verder gaat. De fractie BRUG-M bestaat dan 'op papier' nog uit één raadslid, nl. de huidige fractievoorzitter Jan Gulikers.

Duidelijk mag zijn dat de betreffende vijf raadsleden, die nu nog samen de fractie BRUG-M vormen, na de afsplitsing zeer hecht gaan samenwerken, samen overleg voeren ter voorbereiding op de raadsvergadering, onderling afstemming zoeken en de kernwaarden van BRUG-M blijven uitdragen.

De regelgeving schrijft voor dat nieuwe fracties in de raad een naam moeten nemen die afwijkt van de naam van reeds bestaande fracties. Dat betekent dat vanaf aanstaande maandag 9 september de volgende fracties zullen verder gaan:

- Fractie BRUG-M (Jan Gulikers)
- Fractie Gorissen (Tiny Gorissen)
- Fractie Arntz (Jacques Arntz)
- Fractie Van der Bijl (Gerrit van der Bijl)
- Fractie Gerards (René Gerards)

Belangrijk uitgangspunt bij ons besluit om te komen tot opsplitsing van de fractie BRUG-M in 5 fracties is dat dit niet mag leiden tot meer kosten voor de gemeente. Indien de afsplitsing van de fractie BRUG-M leidt tot vergoedingen voor raadsfracties en raadsleden die gezamenlijk hoger zijn dan het bedrag dat de huidige fractie BRUG-M en haar raadsleden ontvangen, dan zal dit in overleg met de griffie verrekend worden en wordt het eventuele meer-bedrag geretourneerd. Het is ons er zeker niet om te doen om hier als partij of als raadsleden financieel gewin uit te halen of de gemeente op hogere kosten te jagen.

## **Tot slot**

We realiseren ons uiteraard dat deze actie en dit besluit ongebruikelijk is en we hadden ook liever gewild dat we deze stap niet hoeven te zetten. Echter: we kunnen bijna niet anders, er móet iets gebeuren! We laten ons niet de mond snoeren!

Indien de coalitiepartijen bereid zijn om alsnog terug te komen op hun eerdere keuze en de beperkingen in spreektijd en aantal interrupties terugdraaien is voor ons het moment daar om weer samen te gaan als fractie BRUG-M met de huidige vijf raadsleden en de opsplitsing ongedaan te maken. De bal ligt echter bij Lokaal DNA, CDA en de twee raadsleden die eerder de fractie KIJK!!! vormden.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet:

namens de fractie BRUG-M:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gulikers', enclosed within a large, loopy circular flourish.

Jan Gulikers,  
fractievoorzitter.